

к.т.н. Руцков М.В.

Неродамузение или Беловежская Гуща

Вот смотрите, как интересно получилось - достаточно было лишь буквы в двух местах переставить. Вроде что-то знакомое, и в то же время – абракадабра какая-то выскочила! Однако большое видится издалека – уж две Премии ЗУБР-а вручили. Наверное, можно подвести предварительный итог сего мероприятия - подвожу!

Начнём с самого простого – за минувшие годы в официальных СМИ не появилось ни одного критического замечания. Что – прямо так точно вписались? Вообще-то в живой природе полным-полно ошибок наблюдается, на которых учатся. А ещё есть два основополагающих момента: возбуждение и торможение, причём последнее вызревает с некоторым опозданием, по отношению к первому – нейрофизиологический факт. В данном же случае наблюдается лишь возбуждение – причём, через край, отнюдь.

Не собираюсь оспаривать результаты – дело сделано. И не буду фантазировать на тему: “что, где, когда...”. Хочу лишь проанализировать сам механизм премии, как некий “черный кибер-ящик”: на входе - номинанты, на выходе - лауреаты. Получается, увы, что-то типа “высокохудожественного фигурного катания”. Ладно – покатили!

Год первый (2004-ый), имеем двухступенчатую схему - Жюри и некое “профессиональное сообщество”. В составе Жюри все: производители, продавцы, начальники служб безопасности, госчиновники и даже организаторы выставок. Отличное представительство. А вот что такое “профессиональное сообщество”, голосующее по Интернету, а также путём регистрации на выставке – вообще нонсенс! Но дело и не в этом, а в том, что Жюри сначала осуществляет редукцию номинантов - из 15-20 делает 3-5, а уж потом Сообщество выбирает лучшего, путём открытого голосования. Короче – всё с ног на голову перевёрнуто!

Представьте себе Олимпийские игры – выходит судейская бригада и объявляет: “Мы просмотрели фигуристов и решили – 17 из 20 кататься не умеют. Поэтому Вы – достопочтенная публика, их и не увидите. Вот Вам, отобранные нами призёры – далее сами и голосуйте, кого куда”. Ладно – проголосовали.

Год второй (2005-ый), организаторы Премии, как они отрапортовали, учли все замечания, но вместо переворота пирамиды, завалили её, даже и не набок, а как-то по диагонали. Сообщество куда-то испарилось, а к двум высшим органам – Совету Премии и Жюри, добавились Экспертные группы. В первый орган вошли, судя по списку, общественные и политические деятели, для целей популяризации, наверное. А вот состав Жюри и Экспертных групп решили ограничить лишь представителями организаций-потребителей. Нет и ни доли сомнения, что все они заслуженные люди – профессионалы в своих областях, однако...

Ну, представьте себе - собрали лётчиков, пассажиров, туроператоров и других потребителей полётов, да спросили: “Товарищи, а куда бы нам авиацию двинуть? Как куда – в небо естественно!”. Ладно – пролетели.

Самое интересное впереди, однако - начали заседать Экспертные группы. Заслушали доклады номинантов, посмотрели презентационные ролики, прочитали всевозможные отзывы и заключения. Короче, сделали всё, кроме одного – даже краем глаза не глянули на реальные системы.

Возвращаемся к Олимпиаде. Каждый фигурист подал судьям полётный лист, в котором указал, как он будет кататься и какие элементы выполнять. Те листочки взяли и стали анализировать: “Так, у этого заявлен пятерной тулуп. Ага – а здесь флип-флоп. Ну, что такое тулуп-то мы знаем, а вот этот, как его...флюг, причём восьмерной, пожалуй, на новизну тянет – так и порешим”. Не верите – зря.

Например, один номинант, а в последствии – лауреат, отрапортовал следующую функцию: “Распознаем всех людей с пакетами”, во - как. Так вместо того, что бы читать восторженные отзывы туземцев о красивых бусах, надо было дать каждому третьему эксперту по этому самому пакету (хотя не понятно, что имелось в виду), да пройти мимо камеры. Ладно – промаршировали.

А теперь ещё пара “неродамузений”. Почему бы премию не назвать интернациональной, раз иностранные продукты в качестве номинантов фигурируют, иль галактической, если б инопланетяне со своими технологиями прилетели. А может быть у нас открытый национальный чемпионат? Думаю несложно догадаться, чем бы, например, закончился такого рода турнир среди автопроизводителей. Мало того, что “зелёный свет” включаем, так ещё и рекламируем!

Далее, вспоминается минувшая Олимпиада. Одна обиженная пара местных фигуристов потребовала и себе золотые медали – дали. Так вот, рекорд был глобально побит – в одной из номинаций Премии, аж пять “золотых” вручили. Ладно – пропремировали.

Ну и на закуску – прямым текстом от Организаторов: “На Торжественной церемонии вручения будет возможность пообщаться с членами Жюри, Экспертных групп и Совета Премии оказывающими решающее влияние на другие компании-потребители, а также на развитие рынка безопасности в целом”. Да уж, есть от чего задуматься:

Невольно в памяти всплывает,
Времён минувших лозунг оный
Линия нашей Премии –
Пряма и неуклонна!

Ладно – процеремонили.

Короче, давайте как-то сообща вопросы решать, думаете Вам одним - “за Державу обидно”. Хорошее ведь дело задумали - а эффект.... Понял – даю собственные предложения. Прежде всего, надо восстановить статус профессионального Сообщества, но по принципу: “Одна организация – один голос”. А аудиторы проверят, что это не “мертвые души”. Далее пусть выдвигают номинантов и голосуют, отбирая тройку-пятерку претендентов.

Окончательный же выбор лауреатов осуществляет профессиональное Жюри, в состав которого обязательно должны входить: разработчики – для оценки новизны и перспектив развития технических решений, интеграторы-инсталляторы

– для проверки функциональных возможностей и эксплуатационных характеристик, а также аналитики по безопасности, которые могут сделать конкретные выводы о полезности и эффективности предложенных решений в целом. Конечно, в идеале надо “погонять” системы на “живых” объектах или хотя бы протестировать на соответствие заявленным характеристикам.

Однако голосование Сообщества может ненароком отсечь некоторые новые перспективные разработки, которым всегда трудно пробивать дорогу к массовому внедрению, в силу консервативности мышления. Поэтому необходимы отдельные номинации на тему.

А вообще давно пора организовать дискуссию всех заинтересованных участников рынка технических средств безопасности – ресурсы СМИ для этого имеются. Имеется и желание всех членов Сообщества – это наше общее дело! Главное – уметь слушать, уважать и любить друг друга. Но и молиться на самодельные иконы шибко сильно не следует, можно и лоб... - короче, всё в меру быть должно.

В заключение хочу обратиться к Организаторам. Как отметил в своём творчестве известный рок-философ Alice Cooper: “Любовь – это заряженный пистолет” (“Love's A Loaded Gun”, диск “Hey Stoopid”, 1991). В оном шедевре есть замечательные слова: “Red lights, stop and go...”, которые с учётом вышеизложенного, можно трансформировать на русский примерно так: “Товарищи, Вы на светофорах хоть слегка - притормаживайте. Тут ещё и пешеходы наблюдаются!”. Ладно – проехали.